

کیا ہے اس آیت سے متعہ کئے وجہ سے ثابت ہے ایک تو یہ کہ اکثر مفسرین ہدایت
 اتفاق کیا ہے کہ یہ ہی آیت کہ جو بالفعل قرآن میں موجود ہے قطع نظر دوسری قرات کے
 متعہ کی بباح ہوئی میں نازل ہوئی ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں
 عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ نزلت آیۃ المتعہ فی کتاب اللہ ولہ یُنزل
 بعد ہما آیۃ فسخہا یعنی نازل ہوئی ہے آیت متعہ کی کتاب خدائین اور نہ نازل ہو
 بعد اسکے ایسی کوئی آیت کہ منسوخ کر دے او سکھ اور صاحب ہارک نے تفسیر ہارک
 میں اور محشری نے تفسیر کشف میں لکھا ہے کہ یہ آیت متعہ میں نازل ہوئی ہے اور
 زائد ہی نے تفسیر راہی میں لکھا ہے کہ مذکور اسرگفتہ و مفسر و مفسر
 کماقت و دلیل آیت کہ مراد متعہ است اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور
 میں روایت کی ہے فمما استمتع بہ منہن یعنی نکاح المتعہ اور ایک وجہ یہ
 کہ یہ آیت موافق قرات اکثر اصحاب کے اس طور سے تھی کہ فمما استمتع بہ
 منہن الی اجل مسمی فأتقوا حقہن احوال رہن فرضہ یعنی جس کسی سے
 کہ متعہ کیا ہے تنہ سے ساتھ اسکے اون عورتوں میں سے ایک مدت معین تک پس
 دو تم اونکو ابوہریرہ اونکا کہ فرض ہے چنانچہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے
 کہ ابی ابن کعب نے اور ابن عباس نے اس آیت کو اسی طرح پڑھا ہے اور قتیبہ
 نے اپنی تفسیر میں حبیب ابن مطاہر سے روایت کی ہے اور محشری نے کشف میں
 لکھا ہے کہ ابن عباس نے اس آیت کو اس طرح پڑھا ہے اور حاکم نے مستدرک
 میں لکھا ہے کہ ابو سلمہ کہتا تھا کہ سنا میں نے ابو ہریرہ کو کہ لکھتا تھا کہ ابن عباس
 نے اس آیت کو اس طرح پڑھا ہے او کہتے تھے ابن عباس کہ وہ خدا کا

تعالیٰ نے اس آیت کو اس طرح نازل کیا: اور بغوی نے تفسیر معالم الترمذیہ
 میں اسی روایت کو بیان کیا ہے جب اس قدر علماء اہل سنت بیان کیا ہو کہ اس آیت
 میں الی اجل مسمیٰ ہی تھا تو اب سو استعصا کے اور کچھ نہیں ہو سکتا اور صحیح مسلم
 میں لکھا ہے کہ عطا کہتا تھا کہ جابر بن عبد اللہ واسطیؓ بجالانے عمرہ کے
 ملکہ معظمہ میں تشریف لاا اور لوگ اونے مسایل پوچھتے تھے یہاں تک کہ منع کو
 ہی پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ استمتعا علیٰ عہد رسول اللہ و ابی بکر
 و عمر یعنی منع کیا ہنئے زمانہ رسول خدا صلعم اور ابو بکر و عمر میں یعنی جب تک کہ عمر
 منع نہیں کیا تھا اور ابو الزبیر نے مجاہد خبر دی ہے کہ کہتا تھا سمعت جابر بن
 عبد اللہ یقول کنا نستمتع بالقضۃ من التمر والدقیقۃ کلایام علی
 عہد رسول اللہ صلعم و ابی بکر حتیٰ فنی عمر و عمر بن الحریث یعنی
 سنا میں جابر کو کہتا تھا کہ منع کرتے تھے ہم ساتھ ایک ٹہنی کے خرماء و آڑی سے
 و نون معین تک مانہ میں رسول خدا صلعم اور ابو بکر کے یہاں تک کہ منع کیا
 عمرو بن حریث کو اور عینی شارح صحیح بخاری نے ابو سعید خدریؓ اور جابرؓ سے
 کہی ہے وہ کہتے تھے کہ انا استمتعنا الی نصف خلاۃ فہ عمر حتیٰ منع عمر الناس
 نشان عمرو بن الحریث یعنی تحقیق کیا ہنئے نصف خلافت عمر تک یہاں تک
 کہ منع کیا عمر نے آدمیوں کو بیچ نشان عمرو بن حریث اور جمال الدین سیوطیؒ نے
 تفسیر فضولین اور محمد بن حریر طبریؒ نے اپنی تفسیر میں اور نیشاپوریؒ نے اپنی تفسیر
 میں لکھا ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ لو سألان عمر فہی عن المتعۃ ما نزل فیہا
 اپنی اگر یہ بات ہوتی کہ تحقیق عمر نے منع کر دیا ہے منع کرنے سے تو سو اسٹھنی

کے کوئی زنا نہ کرتا اور ابن اشیر نے نہایہ میں لکھا ہے اور ابن عباس سے روایت
 لکھا ہوں نے فرمایا ما کانت المتعة الا رحمة رحم الله بها امته محمد رسول
 الله صلى الله عليه واله وسلم ولو لا نهي عنها ما اترفوا في الاثقال قليل
 يعني تہا متعہ مگر رحمت کہ رحم کیا تھا خداے تعالیٰ نے ساتھ اس کے است محمد صلعم
 کو اور اگر نہ منع کرتا اس سے عمر تو نہ زنا کرتا مگر شقی یعنی تہوڑے آدمی اس طرح کے
 روایتیں اہلسنت کی کتابوں میں کثرت سے ہیں لیکن واسطے اختصار کے اسی کو
 لکھی اور ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ متعہ بحکم خدا مباح تھا لیکن عمر نے اپنی
 خلافت میں اس کو اپنی رائے سے منسوخ کر دیا اور رسول خدا صلعم کی زمانہ میں
 وہ منسوخ نہ ہوا تھا چنانچہ روایات مذکورہ سے ثابت ہوا اور تفسیر کبیر میں اور
 ثعلبی میں عمران بن حصین سے روایت کہ لکھا کہ نزلت ایت المتعة فی کتاب الله
 ولم تنزل بعدھا ایت تنسخھا وامرنا بها رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وتمتعوا مہ ومات ولم ينه عنھا ثم قال رجل براته یعنی کہا
 عمران بن حصین نے کہ نازل ہوئی ایت متعہ کی کتاب خدا میں امدنہ نازل
 ہوئی بعد اس کے کوئی ایسی آیت کہ منسوخ کر دے اس کو اور حکم کیا تھا کہ لوگ
 اس کے رسول خدا صلعم نے اہ متعہ کیا ہمنے ساتھ اس کے یعنی زمانہ میں اس وقت
 کی اور وفات پائی اس حضرت نے اور نہ منع کیا اس متعہ سے پہر کہا ایک مرد نے
 ساتھ رائے اپنی کے یعنی عمر نے متعہ کو حرام کر دیا اور عمر نے جو متعہ کو منع کیا ہے
 تو اس کی منع کرنے کی روایتیں کتب اہلسنت میں کئی طرح کے مرقوم ہیں بعضی روایات
 لکھتا ہوں اور ان کو اس پر قیاس کر لینا چاہیے کتب احادیث صحاح میں اور

تفسیر کبیر وغیرہ میں لکھا ہے کہ رسولی عن عمر تال علی المنبر متعنان کا نام مشہور
 فی عہد رسول اللہ وانا انہی عنہما متعہ الحج ومتعہ النساء یعنی تروا
 کی گئی اس طرح کہ تحقیق عمر نے کہا اور پھر منبر کے کہ دو متعہ تھی مشروع یعنی حلال زمانہ
 رسول خدا صلعم میں اور بین منع کرتا ہوں اذن دونوں سے ایک تو متعہ حج ہے اور
 دوسرا متعہ زمان اور بعضے روایت میں اہل سنت کے آیا ہے کہ عمر نے کہا انا احرمہما
 واعاقب علیہما یعنی میں حرام کرتا ہوں اذن دونوں کو اور عذاب کرتا ہوں اذن
 دونوں پر اس روایت سے معلوم ہوا کہ دونوں متعہ رسول خدا صلعم کے زمانہ میں
 حلال تھے اور مشروع نہیں ہوئے تھے لیکن عمر نے انکو حرام کر دیا اور عاقبت توشیحی
 نے شرح تجرید میں اور مسعد الدین قنطار نے شرح مقاصد میں لکھا ہے کہ
 ان عمر سعد المبرق قال ایہا الناس ثلاث کون علی عہد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم وانا انہی عنہن واجرم منہن واعاقب علیہن متعہ الحج ومتعہ
 النساء وحی علی خیر العمل اربعین تین چیزیں ہیں کہ جو رسول خدا صلعم کی زمانہ میں
 حلال تھیں اور عمر نے انکو حرام کیا متعہ حج اور متعہ زمان اور وحی علی خیر العمل اذان
 میں کہنا اور جو کچھ کہ تاویلین عمر کے قول میں کرتے ہیں وہ سب پوچ اور وادی ہیں اور
 بدیہ بات کا انکار کرنا ہے۔ اور جواب سب کا مرقوم ہے اور سوائے اسکے یہ بات
 ہے کہ غیر معصوم کے قول میں تاویل نہیں ہو سکتی چنانچہ ملا علی قاری نے اپنے
 رسالہ میں لکھا ہے اور جب مریدان عمر نے دیکھا کہ عمر نے متعہ کو حرام کیا ہے اور
 رو کرنا حکم خدا کا کفر ہے تو واسطے اصلاح حال عمر کی اپنی طرف سے طرح طرح کی
 روایتیں بنائیں کہ متعہ رسول خدا ہی کے زمانہ میں منسوخ ہو گیا تھا اور

جو لوگ کہ اصحاب رسول خدا میں سے کہتے ہیں کہ منسوخ نہیں ہوا اور منسوخ
ہو نیکی خبر تھی اور منسوخ ہونا صحیح جو نہیں ہے تو کہی تو کہتے ہیں کہ تین روز کے
واسطے مباح ہوا تھا اور کہی کہتے ہیں کہ خیر میں متعہ اور گوشت خرابی حرام
ہوا اور اطاس میں پھر مباح ہوا اور پھر حرام ہوا اور فتح مکہ میں اور حجۃ الوداع
میں مباح ہوا غرض یہ ہے کہ صحیح ایک قول ہی نہیں ہے طرح طرح سے ایجا
کر کے کہتے ہیں اور خیر میں اس کے حرام ہونیکا قول اگر تسلیم کیا جائے تو پھر اس کے
فائدہ اہل سنت کو نہیں ہے اس واسطے کہ فتح مکہ اور حجۃ الوداع کہ یہ خیر کے بعد ہیں
ان دونوں میں مباح ہونیکی روایتیں موجود ہیں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے
پھر خیر میں حرام ہونے سے کیا فائدہ اب دیکھو کہ ہم نے متعہ کے ہونیکا اہل سنت
کے کتابوں کی روایتوں سے ثابت کر دیا ہے اگر تلو کچھ غیرت ہے تو تم شیعوں
کی کتابوں سے اسکا عدم جواز ثابت کرو اور تمہاری روایتیں جو کچھ اسکے
عدم یا احت یا منسوح ہونے پر دلالت کرتے ہیں وہ سب موضوع اور دروغ ہیں
کہ حضرت عمر کی رعایت کے واسطے بنائے گئے ہیں شیعوں کے مقابلہ اور ردائے
کا ذکر کرنا برسی حماقت کی بات ہے قال الامام شری نے نے بلکہ اپنی اکابر متعہ
کے قریب بوجوب ہونیکی مقرر ہیں جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ متعہ کے قریب
یعنی میں حج و عمرہ کا ثواب ملتا ہے اور ہر شہوت کے بدلے لیک بیکی لکھی جاتی
ہے اور جو بغیر متعہ کے مر گیا قیامت کے روز بد شکل او ہیگا اور ناک او کی کٹی ہوئی
اقول واجب اور قریب بوجوب تو ہمارے نزدیک متعہ نہیں ہے بلکہ مستحب ہے
اور جو اعمال کہ سنت ہوتے ہیں ان کے بجالانے میں ایسا ہی بے حد و حساب

ثواب ہوتا ہے اور واسطے تیغیب کے نہایت مبالغہ اونکے ثواب میں ہوتا ہے
 اور اسمیں کچھ خصہ وصیت شیعوں کی نہیں ہے بلکہ اہل سنت کی کتابوں میں ایسا
 بلکہ اس سے زیادہ موجود ہے کہ فعل قلیل پر ثواب کثیر ملتا ہے لیکن اس مبالغہ
 کرنے سے وہ ل واجب نہیں ہو جاتا ہے اپنے گمراہی کی تو خبر نہیں دوسروں پر غم
 کرتے ہیں دیکھو یہ دستگیر اہل سنت کی کتاب غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں کہ رسول
 خدا صلعم نے فرمایا کہ جو کوئی جمعہ کے روز اپنی زوجہ سے محبت کرے اور نہ کر
 نماز جمعہ کو جائے تو اسکو ہر قدم پر ثواب سال بہر کے روز کا اور تمام سال
 کی نیام کا ہوگا اور اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص ماہ رجب میں نوروزہ
 کیسی تو وہ حیووت کے قبر سے نکلیگا تو تو راو کے موندہ کا تمام اہل محشر کو روشن کر دیگا
 اہل محشر کہیں گے کہ یہ پیغمبر برگزیدہ ہے اب انصاف کرنا چاہئے بعضی فساق بھی
 رجب میں روزہ رکھتے ہیں کیا مثل پیغمبر برگزیدہ کے ہو جاتے ہیں اور ایسے ہی مبالغہ سے
 کیا یہ عمل قریب بوجوب ہو گیا یہ تو ثواب میں متعہ سے بھی بہت بڑھ کر ہے اور مشابہ
 میں انس سے روایت ہے کہ جو شخص چاہے کہ خدا سے ملاقات کرے پاک اور
 پاکیزہ ہو کر گناہوں سے تو حرا کرے یعنی آزاد عورتوں سے نکاح کرے اب کیا ہو
 ثواب تزویج حرائر کا محض کہ حفظ نفس اور شہوت رانی ہے کہ اسے کہاں تک پہنچا
 کہ گناہوں سے بالکل پاک ہو گیا اور متعہ میں یہ بات کہاں ہے اور جناب سو لحد
 صلعم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی حج کو جائے اور میری زیارت اوسنے کی تو مجھ پر حفا
 اوسنے کی سو حضرت کے روضہ کی زیارت نہ کرنے سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا
 اور حفا کرنی اوس حضرت پر کفر ہے اور جب کافر ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ قیامت

کے روز بدشکل اور مکٹ ہو کر اوشی اس حضرت نے یہ مبالغہ فرمایا ہے اور ایسا ہی متعہ میں مبالغہ ہے واسطے زنجب کے اور حقیقت میں تارک متعہ بدشکل اور مکٹ ہو کر نہ اوشیکا اور سوائے اسکے یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ یہ واسطے اوس شخص کے فرمایا ہے کہ جو کوئی منکر متعہ کا ہو وہ قیامت کے روز ایسا اوشیکا نہ اوسکا سبحان جانیو الا قال کلام شعر ہی اب خیال فرمائی کہ آپ کے مذہب میں متعہ کی دو قسم ہیں اول متعہ دوریہ دوم متعہ وحدانیہ تعریف متعہ دوریہ کی یہ ہے کہ ایک عورت سے دس بیٹل شیعہ ملکر متعہ کریں اور اپنی اپنی باری اوسکے ساتھ جماع کریں جیسا کہ صاحب مصائب النواصب نے لکھا ہے اور قسم ثانی اوسکو کہتے ہیں کہ ایک شخص متعہ کرے اقول ہمارے مذہب میں متعہ کی ہرگز دو نہیں ہیں بلکہ ایک ہی قسم ہے کہ جو ایک شخص کرے اور متعہ دوری ہمارے نزدیک باطل ہے اور ایکو کثرت سے کتاب میں شیعوں کی مذہب کے فقہ کی ہند دستاغین موجود ہیں اور مسائل متعہ اور میں موجود ہیں لیکن متعہ دوریہ کی صورت کسی کتاب میں نہیں اور نہ اس متعہ کا کعبین ذکر ہے اور صاحب مصائب النواصب مجتہد تہی البتہ مناظرہ میں انکو مبت دخل تھا اور یہی مصائب النواصب ہی مناظرہ ہی کی کتاب ہے ایک نابہی کے جواب میں فقہ کی کتاب نہیں ہے اور مسئلہ فقہ اگر فقہ کی کتاب میں ہو اور لکھا ہو کہ فلا نے مجتہد کے نزدیک اس طرح سے ہے تو اوسکا اعتبار ہوتا ہے اور مصائب النواصب میں اگر لکھا ہی ہے تو اوس عورت سے لکھا ہے کہ جو بہت برے سن کی ہو اور حیض آنا اوس سے اور کچھ جتا موقوف ہو گیا ہو سوا ایسی عورت میں از رو سے شرع کے کیا قباحت ہے اور احتیاطاً

اس امر کی اوسوقت ہوتی ہے کہ عورت کو حیض آتا ہو اور بچہ جنبتی ہو کہ نطقہ ایک شخص کا دوسرے شخص کے نطقہ سے مشتبہ نہو جائے اور اس واسطے اوسکے لئے عہد مقرر ہوا ہے ورنہ عہد کی کیا احتیاج تھی اور جو ایسے بڑے سن کو پہونچی ہو کہ حیض اور جثا اوسکا بند ہو گیا ہو تو اوس عورت کو عہد میں بیٹھنے کی احتیاج نہیں ہے چنانچہ خداے تعالیٰ فرماتا ہے واللای بن من الم حیض من نساء کم ان الیہم فعدتھن ثلثہ اشہو اس سے معلوم ہوا کہ اگر شک ہو کہ حیض عورت کا معلوم نہیں کہ سن کے زیادہ بچہ سے بند ہوا ہے یا کسی عارضہ سے تو عہد اوسکا تین مہینہ ہیں اور اگر شک نہو بلکہ سن کے تقاضے سے حیض کے بند ہو گیا یقین ہو تو اوسپر عہد نہیں ہے اور یہی مذہب اکثر علماء کا ہے اور خداے تعالیٰ نے ہی اس واسطے اوسکے عہد کو بیان نہیں کیا ہے اور جب عہد اوسکے واسطے نہوا تو پہر باعتبار شرع کی متعہ دوریہ میں بفرض تسلیم کیا قباحت ہے لیکن وہ دلیل کو اپنے مذہب کی خبر نہیں ہے کہ اوسکے مذہب میں نکاح دوری جایز ہے اور اگر بھی قید نہیں ہے کہ زیادہ سن کی ہو بلکہ بیچس برس کی ہو تو بھی یہ صورت جایز ہے امام زفر کے نزدیک چنانچہ ہدایہ اور شرح وقایہ وغیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی عورت طاق رکھتی ہو تو ایک دن میں بیچس مردوں سے نکاح کر کے مجامعت کر دے سکتی ہے ہر ایک شخص کی وار سے اور صورت اوسکی یہ ہے کہ زید اپنی زوجہ کو طلاق بائین دیوے اور اوسے عہد میں اوس سے پہر نکاح کرے اور مجامعت سے پہلے اوسکو طلاق دیوے تو زفر کے نزدیک اس صورت میں عہد اوس سے ساقط ہے اور اوسوقت جایز ہے اوس عورت کو کہ عمر سے نکاح کر لیوے اور

اگر عریضی اوس سے مجامعت کر کے طلاق بائین اوسکو دیوے اور عہدہ میں بعد ایک گزری
 کہ اوس سے نکاح کر لیوے اور قبل مجامعت کے پہر اوس سے طلاق دیوے تو جائز ہے
 اور عورت کو کہ موافق مذہب فر کے عہدہ میں نہ بیوٹی اور پہر اوس وقت پہر زید سے یا بکر
 سے نکاح کر لیوے اور جب بکر سے نکاح کرے تو بکر ہی اگر اوس سے مجامعت
 کر کے طلاق بائین دیوے اور بعد ایک گزری کے عہدہ میں پہر نکاح کر کے مجامعت
 سے پہلے طلاق دیوے تو وہ عورت موافق مذہب امام زفر کے عہدہ میں نہ بیوٹی
 اور اوس وقت زید سے یا عریضہ یا خالہ سے نکاح کر لیوے اور مجامعت کر وے اسی
 طرح جس قدر اوس عورت میں طاقت ہے یا تو او نہیج شخصوں سے ایک کے بعد دوسرے
 سے یا ہر ایک مرد جب سے جماع کرواتی جاسے اور طلاق لیتی جاسے اگر ان چار
 طرح ہی مردوں سے باری باری نکاح کر لی تو صورت دور کی ہوگی اور اگر ہر ایک
 مرد جدا جدا سے نکاح کر لی تو بعید نہیں کہ ایک زمین میں مردوں سے بلکہ زیادہ سے
 مجامعت کر دے ان کے نوبت پہنچی چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے ولو نکح معتدلاً
 من بامن و طلق قبل الوطی فعليه مهر بامن وعليها صدقة مستقلة هذا
 عند ابي حنيفة والبی یوسف فان اثنو الوطی فی النکاح باق وهو العدة
 فصارکان الوطی حاصل فی هذا النکاح وعند احمد یجب علیه نصف
 ما هو وصدقتها تمام العدة الاولى فتعطي لعدة الطلاق الثاني لان
 الزوج طلقها قبل الوطی فيه وعندنا فولا عدة علیها اصولاً لان
 العدة الاولى سقطت بالتزوج ولعجب بالنکاح الثاني بدلیل
 محمد یعنی اگر نکاح کرے کوئی عہدہ بائین پانے والی اپنے سے اور طلاق دیکر

پہلے دوطی کی توہین اوس مرد پر مہر ہے تمام اور اوس عورت برعدہ مستقلہ ہے یعنی قبل
 عدہ پورا یہ نزدیک ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے ہی اس واسطے کہ اگر دوطی کا نکاح میں آیا
 ہی اور وہ عدہ ہے پس ہو گیا گویا دوطی حاصل ہے اس نکاح میں اور نزدیک محمد کے
 واجب ہے اوس مرد پر نصف مہر اور اوس عورت پر تمام کرنا عدہ پہلے کا فقط اور نہیں
 ہے عدہ واسطے طلاق ثانی کے اس واسطے کہ شوہر نے طلاق دی ہے اوس عورت
 کو پہلے دوطی کے اوسمین اور نزدیک فر کی نہیں عدہ اوس عورت پر ہرگز اس واسطے
 کہ عدہ پہلا کر گیا ساتھ نکاح کر سیکے اور نہ واجب ہو ساتھ نکاح دوسرے کے
 ساتھ دلیل محمد کے انتہا اور جب عدہ بالکل واجب نہوا تو عورت اگر چاہے تو او
 کسی سے نکاح کرے اور جب اس سے ہی یہی معاملہ پیش آئی تو تیسرے مرد سے
 نکاح کرے و علی ہذا القیاس جہاں تک چاہے قال الامام شری معلوم میں
 کہ آپ کوئی متعہ کی عدم جواز کے ثبوت کے طالب ہیں اگر اول کہیں تو یہ امر
 جمیع شرایع میں بالبدایتہ حرام ہے اقوال ہم اوس متعہ کے عدم جواز کے ثبوت
 کی طالب ہیں جبکہ جواز ہم ابھی اہل سنت کے کتابوں سے ثابت کر کے آئی ہیں
 لیکن اوس دلیل سے کہ مسلم فریقین ہوا و قسم اول کو ہم تو درست نہیں جانتے ہیں
 لیکن ہمارے مذہب کے موافق وہ قسم نکاح تکمیل جاری ہو سکتے ہے جیسا کہ ہم ابھی
 لکھ چکے ہیں قال الامام شری اور اگر آپ ثانی کے طالب ہیں تو استبصار
 اور تنزیہ جواب کے کتب بعد سے میں ملاحظہ فرمائے کہ ادنیٰ میں یہ حدیث
 موجود ہے و اھوا ہذا حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
 المحض الاھنیہ و نکاح المتعہ یعنی حرام کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ

والیہ وسلم نے گوشت خمر اہلیہ کا اور نکاح منع کا قول استبصار اور تہذیب میں یہ روایت اس طرح سے نہیں ہے اور اس روایت میں خیانت کر کے لکھ دیا ہے کہ حرم، رسول اللہ لحوم الخمر الاہلیہ و نکاح المتعة اور حال یہ ہے کہ یہ روایت اس طرح سے نہیں ہے اور نہ صاحب کتاب نے مثل اور روایتوں کے اوکو داخل کتاب کیا ہے بلکہ اوس روایت کی اطلاع کی ہے اور اوسکا حال ظاہر کیا ہے اس طرح سے کہ و اما ما سرق الا محمد بن احمد بن یحییٰ المکتبی بابی جعفر عن ابی الجوزاء عن الحسن بن علی بن عمار عن عمرو بن ابی الخالد عن زید بن علی عن ابانہ عن علی بن علیہ السلام قال حرم رسول صلی اللہ علیہ و آلہ یوم خیبر الحوم الخمر الاہلیہ و نکاح المتعة فان هذه الروایة و سادات مومرات التقیة یعنی اور لیکن جو کہ روایت کیا ہے محمد بن احمد نے اور فلا نے اور فلا نے اور زید بن علی سے یہاں تک کہ علی بن علیہ السلام سے کہ فرمایا کہ حرام کیا ہے رسول خدا صلعم نے بروز خیبر گوشت خمر اہلی کا اور نکاح متعہ کا یہ روایت وارد ہوئی ہے مقام تقیہ میں اتنی اس روایت میں یہ خیانت کی کہ یوم خیبر کی لفظ کو محذوف کیا تاکہ اہل سنت کی روایت نہ ٹرے اور لفظ تقیہ کا محذوف کیا تاکہ جواب سے یہ روایت خالی ہو جائے سو صاحب استبصار اور تہذیب نے اس طرح سے اس روایت کو لکھا ہے نہ یہ کہ داخل کتاب کیا ہو اور نہ جس طرح سے کہ تم کہتے ہو کہ جس سے گمان ہو جائے بروز خیبر حرام کر دینے کا سو یہ روایت بروز خیبر حرام کر دینی کی اہل سنت کی ہے اور شیعہ تو اس روایت کو موضوع اور دروغ جانتے ہیں اور صاحب استبصار نے مثل اور روایات

جواز کے اس روایت کو داخل کتاب نہیں کیا ہے بلکہ اس روایت کی طرف کہ کسی سے سنی ہوگی یا کمین کی ہوگی اشارہ کر کے لکھتے ہیں کہ غلافی روایت جو غلاف نے اور غلاف نے بیان کرتے ہیں وہ روایت تقیہ کی ہے اور کیونکہ داخل کتاب کرتے کہ وہ تو پہلے ہی اس روایت سے بیزار ہیں کہ برابر روایتیں جو ان کی میان کرتے چلے جاتے ہیں اور سوائے اسکے یہہ ہے کہ بعضی راوی بھی اس کے حضرت عمر کے مریدوں میں سے ہیں کہ جیسے حسین ابن علوان کہ نقار رجال میں اسکا سنی بنا لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک بھی معتبر نہیں ہے چنانچہ ذہنی سنی نے معنی میں اسکو ہالک اور متروک لکھا ہے اور باوجود اسکے وہ روایت تقیہ کی کیونکہ معارض ہو سکتی ہے روایات متفق علیہا طرفین کی کہ حضرت نے فرمایا کہ لو کانھی عمرو عن المتعہ مانی الا شقی چنانچہ کتب معتمدہ اہل سنت میں مثل سنائیہ ابن اثیر اور تفسیر نیشاپوری اور تفسیر ثعلبی اور تفسیر درمشور اور تفسیر محمد بن حریر طبری اور تفسیر قرطبی اور کنز العمال وغیرہ کے لکھا ہے اور اگر ہم سب متروک قطع نظر کریں اور روایت استبصار کو تسلیم کریں تو بھی مطلب مخالف کا اس سے منطبق ہوتا ہے کہ ہمیشہ کو متعہ حرام ہوا اس واسطے کہ اکثر روایات اہل سنت دلالت کرتے ہیں اس امر پر کہ رسول خدا صلعم نے بروز فتح مکہ اور حجۃ الوداع متعہ کو بحکم خدا حلال اور مباح فرمایا ہے چنانچہ تفسیر کبیر وغیرہ میں لکھا ہے اور یہ دونوں جنگ خیبر کے بعد ہیں اس صورت میں حرمت متعہ خیبر کے روز کی بیکار ہے جسوقت کہ بعد خیبر کے مباح ہوا ہو اور اسکے بعد حرام ہونیکے کوئی روایت نہیں ہے اب تبلاؤ کہ روایت استبصار اور تہذیب نے تلو کیا فائدہ بخشا قال الامشعی جناب میر صاحب آپ اپنے مذہب کے کس کس بات کی عدم جواز کا ثبوت طلب کیگا

قول جو کچھ ہمارے مذہب میں ہے وہ سب قرآن و حدیث سے ثابت، اب نہ کہ
 جس سے کہ تمہارے کسی چیز کی عدم جواز کے ثبوت کے طلب ہوں اور ایک امر کے عدم جواز
 سے جو طلب ہوئے تھے تو تم سے ثابت ہو سکا اور اگر کسی امر کے عدم جواز کی تمہارے ثبوت کے آپس
 طالب ہوئے تو وہ بھی آپس سے ثابت ہو سکے گا اور آپ ہی اولیٰ الزم کھانگے اور
 یہاں کہ آپ نے عدم جواز متہ پیش کیا ہے ایسا ہی آپ نے امر کو بھی پیش کرینگے اور
 ثبوت اسکو کہتے ہیں کہ جو ہم نے متعہ کے جواز کو اہل سنت کے کتابوں سے ثابت کیا ہے
 اور کئی بڑی تلاش سے ایک ثابت استبصار و تہذیب کے خارج از مطلب ہے
 میان کی جس سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوا چنانچہ ہم لکھ چکے قال الاشعری حفظہ
 لیسے استبصار کو کہ جو منجملہ کتب اربعہ کی ہے اور متعہ علیہ طایفہ ہے اور اس میں لکھا
 عاریت وینافح کا روا ہے آپ کیوں متعہ کے جواز میں کاوش کرتے ہیں یہ
 ماوا بے دود اور غفلت موجود اقول استبصار میں ہرگز یہ روایت نہیں
 اور استبصار میں یہ روایت تھی تو اس روایت کو آپ نے لکھا ہوتا اب لوگوں کا مارچوٹ
 رہتا اور چوٹ ہی سے آپ کے مذہب کی حفاظت مولوی عبدالعزیز صاحب نے
 مدعا افتراء شیعوں پر کر کے تحفہ میں لکھی ہیں ان جملہ ایک یہ بھی ہے
 و علماء امامیہ کا تو اسکی عدم جواز پر اجتماع ہے کہ یہ جائز نہیں ہے اب کھانے
 ہوئی روایت بنا کر حوالہ استبصار کا دیا چنانچہ شریع الاسلام میں لکھا ہے
 ما استعار تھا ای اجاریۃ للاستمتاع نفیر جائز بالاجماع یعنی
 رکبین بخارینا اسکا یعنی کنیز کا واسطے فایده اوٹھانیکی بس غیر جائز بالاجماع
 صحیح علماء اور دوسری جگہ لکھا ہے ولا یتباح وطی الامہ بالاعارتہ بلکن

کرنی کے نزدیک کہ فقہاء اہل سنت میں سے ہے نکاح کرنا بلفظ عایت جائز چنانچہ
 شرع کثرین لکھا، ولا ینعقل لنکاح بلفظ الا جاکرة ولا عارة فی
 الصصح خلافاً للکونی، قال الاستغری اور صاحب حلیۃ المتقین نے لکھا
 کہ بوسہ لینا فرج کا درست ہے ہم اسکے جواز اور عدم جواز میں کلام نہیں کرتے
 مگر اتنا ضرور کہتے ہیں کہ آپکے کا بننا ایسا ہی بوسہ کا تجویز کی ہے بقول ہمارا کا بوسہ
 کا بوسہ لینے کی تاکید نہیں کی ہے کہ خواہ خواہ بوسہ لیا کر دیا ورنہ ضرور ہے کہ جو چیز
 ہو وہ ہمیشہ عمل میں آیا ہے کہ بوسہ حنیفہ کے نزدیک غیر کا ذکر اور فرج چھوٹے سے وضو نہیں
 ٹوٹتا ہے چنانچہ کتاب اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا کہ لا ینقض وضو
 الماس والمسوس علی کل حال۔ پس چاہیے کہ غیر کا ذکر اور فرج ہمیشہ چھو
 کرتے ہوں اور ابو حنیفہ کے نزدیک ہے کہ اگر حالت نماز میں اپنی زوجہ کی فرج کا
 دیکھے تو نماز میں کچھ خلل نہیں چنانچہ فتاویٰ قاضی میں لکھا، ولو نظر الى فرج
 امرأته التي طلقها بطلان قد جعاً بصیر مراجعاً ولا نقد صلوة فی الوح
 لکھا فی قول ابی حنیفہ اس صورت میں چاہیے کہ ہمیشہ حالت نماز میں
 اپنی عورت کی فرج کو دیکھا ہی کرے اور مراد جواز بوسہ لینے فرج سے یہ نہیں
 کہ ہمیشہ اسکے بوسہ ہی لیا کرے بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر اتفاق ہو جا تو مضائقہ نہیں
 اور اصل اسکی یہ ہے کہ خلوت میں ہنگام اختلاط اکثر امراض طریعہ عمل میں
 کرتے ہیں اور مطلوب عورت استلذاذ ہوتا ہے اور اسبواسطہ وہ ہوتی بھی اگر اس
 حالت میں فرج کا بوسہ لیا تو اس میں کیا قباح ہے اور اگر فرج کے بوسہ لینے میں احتمال
 کے موضع میں ناجائز کا ہے تو امام شافعی کے نزدیک تو منی پاک ہے اور اگر احتمال پیشا

کے قطر کے مونہہ میں آجائے گا ہے تو پیشاب سے تو قرآن کے آیت کا لکھنا واسطے شفا کے
 نیز چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے و مونہہ کی تو قیر قرآن کی آیت سے زیادہ نہیں ہے
 سوا اسکے پہلے کہ ہلانت کے مذہب میں اگر بوسہ لینے کا حکم نہیں ہے تو کسی کتاب میں ممنوع بھی نہیں ہے
 کہا ہے در اصل شیائین آیا جب کے قال الاشعری اور کلینی نے لکھا کہ عورت کو برہنہ
 کے اسکے ستر کو دیکھیں بہتر اس سے لذت نہیں ہے اقول یہ قول پہلے قول سے بھی بڑے
 ملازم جلیل کو برہنہ کر کے اسکے ستر کے دیکھنے میں کیا قباحیت جو قوت کہ دیکھنا اس کا مباح
 اور پہلے قول میں ہم لکھ چکے ہیں فتاویٰ قاضی خان سے کہ اگر حالت نماز میں اپنی زوجہ
 کے ستر کو دیکھی تو نماز باطل نہیں ہوتی اور اہل سنت کے مذہب میں بھی نظر کرنی طرف فرج عورت
 پر چنانچہ کتاب اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے ولا صح من مذہب الشافعی
 عوازل النظر الی فرج الزوجہ والامۃ وعکسہ وبذلک قال مالک والوحنیفہ
 لہ ہلانت کے مذہب میں تو اجنبی کے ستر کو دیکھنا مباح لکھا ہے جو قوت کہ وہ اجنبی حامی ہو
 چنانچہ جامعہ الروضین میں لکھا ہے کہ کان ابو حنیفہ بری لصلحہ الحام ان ینظر
 الی العورة ابطلعن کمرانہا را شیعون پرہیز چاہے کہ تمہارے مذہب میں اس سے
 زیادہ ہے قال الاشعری اور ارشاد الاذہان میں لکھا ہے کہ ام الولد کا مباح کرنا
 ہی پر منع نہیں ہے اقول معلوم نہیں کہ مباح کر دینے سے کیا مراد ہے اسکی تحلیل مراد ہے
 بیوی اسکی غیر کے ساتھ مراد ہے تحلیل کا ذکر تو بعد اسکے آئے گا اور اگر مباح کر دینے سے اسکی
 فرج مراد ہے تو یہ ہلانت کے نزدیک بھی جائز ہے چنانچہ ہر ایہ میں لکھا ہے ان اولاد
 حمتہ من مولا کا مہارت ام ولد یعنی جو قوت جنی لونڈی آقا اپنے سے تو
 ہو جاتی ہے ام ولد اور بعد اسکے ہو رہے فاصلہ سے لکھا ہے کہ ولہ وطینہا و

استحیاء و اجار تھا و تیز بھا یعنی اور واسطے اس مولا کے ہند و طی اوس ام
ولد کے اور خدمت یعنی اوس سے اول جارہ اسکا اور نکاح دینا اسکا قال ابوشامہ
اور وانی نے اصول سے نقل کیا ہے کہ مسمع فی سوال کیا حضرت امام کاظم علیہ السلام
سے کہ نماز پڑھتا ہوں و در حالت نماز زمین بونڈی سامنے سے نفل جاتی اور بسا اوقات
اسکوین اہ اغوش میں کچھ لیتا ہوں اور اپنے بدن پہنچا لیتا ہوں امام حسن نے فرمایا کہ
یعنی کھٹکے جاؤ کہ خوف و ڈر نہیں اقول پہلے آدمی کلام کو سمجھے اور دیکھے کہ کلام
اس سے حضم کی کیا ہے تب تک گورے اور بدون سمجھ کلام کی اپنی طرف سے بجا گئے گمراہ
افترا پر دایمین اپنی اوقات کو بسر کرے یہاں و اب متاخرہ سے بہت بعید آگے خبر بھی ہے
کہ روایت میں لفظ جاریہ کا وقع ہوا اور اس سے نوٹنی نہیں بلکہ لڑکی صغیرہ مراد ہے
کلام عرب میں لڑکی صغیرہ کم سن کو ہی کہتے ہیں جیسے کہ طفل صغیرہ کو غلام کہتے ہیں اور وہ قول
یہ ہے من سمع قال سالت ابا الحسن علیہ السلام فقلت کون الصبی فی امری الجار
فرمایا صحتھا الی قال کلا بس معنی مسمع سے روایت ہے کہ تھانہ سوال کیا میں نے
ابو الحسن سے یعنی امام موسی کاظم علیہ السلام سے پس کہا میں نے کہ نماز پڑھتا ہوں میں تو سگ
ہے میرا پاس ہو کر لڑکی پس بسا اوقات لپٹا لیتا ہوں میں اسکو طرف آنکروں میں لپٹا
ہوں فرمایا کہ یہ ضایقہ نہیں ہے اور اسی طرح ابلسنت کتب صحاح میں لکھا ہے کہ جناب
رسولؐ انما زپڑھتے تھے اور رابر دختر زینب بنت رسولؐ صلعم کو گودی میں لے کر لپٹے تھے
جب سجدہ میں جاتے تو اس لڑکی کو اڑا دیتے تھے اور جب کھڑے ہوتے تو پھر اسکو
لے لیتے تھے اور ایسی ہی جامع الاصول میں لکھا ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کان یصلی وھو حامل مامۃ بنت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

